

Памятка по (Всемирному)* Школьному Формату дебатов для начинающего дебатёра

Составитель: Каспар Кельдер

Редактор: Карин Касе

Перевёл на русский язык и отредактировал Владислав Лушин

При составлении русскоязычной памятки использованы материалы Сергея Наумова

**Принятый в Эстонии Школьный Формат дебатов (KK-formaat) имеет минимальные различия (в основном – по временным рамкам) с Всемирным Школьным Форматом (WSDC), используемым на международных турнирах и Чемпионатах мира среди школьников.*

Как выглядит раунд в Школьном Формате дебатов?

| Спикер | Длина речи | Структура речи и задачи спикера (все процентные соотношения приблизительны, реальный тайминг речи зависит от конкретной ситуации) | |
|--|------------|--|---|
| У1 ↓ Пауза 1 мин | 6 мин | 20% - интерпретация | 80% - свой кейс |
| | | Интерпретировать тему. Дефинировать специальную терминологию (если таковая имеется в теме или её интерпретации). Обозначить разделение аргументов. Ввести 2/3 аргументации за сторону утверждения. | |
| О1 ↓ Пауза 1 мин | 6 мин | 30% - опровержение | 70% - свой кейс |
| | | Согласиться/не согласиться с интерпретацией темы и дефинициями. Обозначить разделение аргументов. Опровергнуть аргументы утверждения. Ввести 2/3 аргументации за сторону отрицания. | |
| У2 ↓ Пауза 1 мин | 6 мин | 40% - опровержение | 60% - свой кейс |
| | | Резюмировать предшествующий ход игры. Опровергнуть аргументы отрицания. Защитить аргументы, введённые У1. Ввести 1/3 аргументации за сторону утверждения. | |
| О2 ↓ Пауза 1 мин | 6 мин | 50% - опровержение | 50% - свой кейс |
| | | Резюмировать предшествующий ход игры. Опровергнуть аргументы утверждения. Защитить аргументы, введённые О1. Ввести 1/3 аргументации за сторону отрицания. | |
| У3 ↓ Пауза 1 мин | 6 мин | 60% - опровержение | 40% - восстановление и расширение кейса |
| | | Резюмировать предшествующий ход игры. Опровергнуть аргументы отрицания. Восстановить и расширить аргументы, введённые У1 и У2, используя новые примеры и факты. Запрещён ввод новых аргументов! | |
| О3 ↓ Пауза 1 мин | 6 мин | 60% - опровержение | 40% - восстановление и расширение кейса |
| | | Резюмировать предшествующий ход игры. Опровергнуть аргументы утверждения. Восстановить и расширить аргументы, введённые О1 и О2, используя новые примеры и факты. Запрещён ввод новых аргументов! | |
| О _{закл} ↓ Пауза 1 мин | 3 мин | 100% - анализ игры | |
| | | Подвести итог игры, объяснив, как шёл спор по основным аргументам. Постараться показать лучшие стороны игры своей команды. Запрещён ввод новых аргументов, примеров и фактов! | |
| У _{закл} | 3 мин | 100% - анализ игры | |
| | | Подвести итог игры, объяснив, как шёл спор по основным аргументам. Постараться показать лучшие стороны игры своей команды. Запрещён ввод новых аргументов, примеров и фактов! | |

- ❖ Во время раунда от всех участников ожидается, что они будут делать **информационные запросы** к речи выступающего спикера. Информационный запрос может иметь форму вопроса, контраргумента, замечания или ремарки и **задаётся члену команды оппонентов**.
- ❖ Информационные запросы **нельзя делать** в течение первой и последней минуты основных речей и на всём протяжении заключительных речей.
- ❖ Информационные запросы **можно делать** только с позволения выступающего спикера. Для представления запроса есть **до 15 секунд**. Выступающему спикеру рекомендуется **брать 1-2 запроса** за речь.
- ❖ Для произнесения **заключительных речей** сначала приглашается спикер команды **отрицания**, а затем спикер команды **утверждения**. Заключительную речь может произносить **первый либо второй спикер** команды (имена произносящих заключительные речи спикеров необходимо сообщить судье непосредственно перед началом раунда).
- ❖ Перед каждой речью, начиная с О1, у спикера есть право на **паузу для подготовки** продолжительностью в **1 минуту**.

Что ожидается от команд в ходе раунда?

- ❖ Главное, что Вы должны сделать в ходе дебатов – **убедить судью** в своей правоте при помощи выдвижения **аналитической аргументации**.
- ❖ Помните, что темы бывают трёх типов:
 - **Фактические** (обоснованно ли определённое утверждение), которые требуют ответа «да» или «нет», например: ЭПСЧ школа не способна подготовить молодёжь к реальной жизни
 - **Сравнительные** (почему А лучше/хуже В), где нужно определить ключевые критерии сравнения и проанализировать оба варианта (обе ценности) по этим критериям, например: ЭСПЧ дипломатия лучше военных действий для разрешения конфликтов
 - **Политические** (в чём проблема и как на неё реагировать), предполагают принятие или отклонение конкретного «законопроекта» и обычно требуют знания status quo, например: ЭП легализует однополые браки на территории Эстонии
- ❖ Если в теме имеется конкретное **пространственное и/или временное ограничение**, следует играть её, исходя из соответствующего status quo; если в теме такого ограничения не указано, то можно приводить примеры с разных территорий и отрезков времени, но не разрешается сужать тему до одного конкретного пространственно-временного примера.
- ❖ Вне зависимости от стороны, команды обязаны представить и защитить **целостный кейс в защиту своей позиции**, одного лишь опровержения кейса оппонентов недостаточно для достойной игры.
- ❖ Дебаты должны **развиваться** по ходу раунда – каждая следующая речь должна вносить какой-либо **вклад в игру** – путём внесения новых аргументов, расширения и анализа внесённых ранее и конструктивного опровержения материала оппонентов.

Как победить в раунде?

Задача каждой из команд – доказать, что **аргументация Вашей стороны сильнее**, чем у Ваших оппонентов. Перед вынесением решения судья оценивает **релевантность, важность, доказанность и верность** аргументов обеих команд, определяя, какие из аргументов **сыграли самую важную роль** в данном раунде и **на чьей стороне они остались** (смогла ли заявившая аргумент команда защитить его, смогла ли другая команда опровергнуть его).

Индивидуальная оценка спикера (обычно от 60 до 80 баллов по 100-балльной шкале) зависит от трёх критериев – **содержания** (40/100), **стиля** (40/100) и **стратегии** (20/100). В первую очередь спикерский балл зависит от качества речи, но также на него могут повлиять информационные запросы.